



**ADMINISTRADORA DE LOS RECURSOS DEL SISTEMA GENERAL DE SEGURIDAD SOCIAL
EN SALUD – ADRES**

RESOLUCIÓN NÚMERO 150282 DE 2025

(12 de noviembre 2025)

"Por medio de la cual se revoca la Resolución No. 51304 del 18 de abril de 2024"

**LA DIRECTORA DE OTRAS PRESTACIONES (E) DE LA ADMINISTRADORA DE LOS
RECURSOS DEL SISTEMA GENERAL DE SEGURIDAD SOCIAL EN SALUD – ADRES**

En ejercicio de sus atribuciones legales, en especial las conferidas por los artículos, 114 del Decreto Ley 019 de 2012 modificado por el Decreto Ley 2106 de 2019, en desarrollo el parágrafo del artículo 2.6.1.4.3.14 del Decreto 780 de 2016, numeral 1º y 5º del artículo 17 del Decreto 1429 de 2016 y el numeral 2º del artículo 6º de la Resolución 1012 de 2022 y

CONSIDERANDO

1. ANTECEDENTES

- 1.1 Que el Jefe de la Oficina Asesora Jurídica de la Administradora de los Recursos del Sistema General de Seguridad Social -ADRES, en el marco de la competencia conferida en el artículo 7 de la Resolución No. 101 del 22 de agosto de 2017, mediante la **Resolución No. 51304 del 18 de abril de 2024**, impuso la obligación de pagar una suma líquida de dinero al señor **JHON FREDY MONSALVE BUITRAGO** identificado con cédula de ciudadanía No. **6465768**, por valor de **VEINTISEIS MILLONES DOSCIENTOS NOVENTA MIL SEISCIENTOS OCHENTA Y OCHO PESOS M/CTE., (\$ 26.290.688,00)** más los intereses causados a partir de la ejecutoria de dicho acto administrativo y hasta la fecha de su cancelación, por concepto de gastos médicos, quirúrgicos, hospitalarios y/o indemnización reconocidos y pagados por la ADRES, originados por el accidente de tránsito ocurrido el día **14/10/2019**, en el cual se vio involucrado el vehículo de placa **MZG14C** de propiedad de la obligada, automotor que para la fecha de los hechos, no contaba con una póliza de seguro obligatorio SOAT.
- 1.2 Que la **Resolución No. 51304 del 18 de abril de 2024**, fue notificada por AVISO, fijada en la página Web de la ADRES: <https://www.adres.gov.co/notificaciones-administrativas>, por lo cual quedo notificada el día 29 de octubre de 2024, de conformidad con lo previsto en el artículo 69 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.
- 1.3 Que, el señor **JORGE ALFONSO GUZMAN DIAZ** identificado con cédula de ciudadanía No **16265568**, en calidad de apoderado del señor **JHON FREDY MONSALVE BUITRAGO** identificado con cédula de ciudadanía No. **6465768**, presentó derecho de petición donde solicita que se aclare el por qué se le están cobrando los gastos médicos, quirúrgicos, farmacéuticos y hospitalarios, que recibieron los afectados en calidad de beneficiarios o víctimas, en el marco del proceso de cobro coactivo adelantado por el ADRES con ocasión a las reclamaciones generadas por el accidente de tránsito ocurrido el día **14/10/2019**, en el que se vio involucrado el vehículo de placa **MZG14C** que no contaba con la Póliza de Seguro Obligatorio- SOAT legal y vigente, argumentando no ser el propietario del vehículo automotor de placas **MZG14C** al presentarse al siniestro vial, para lo cual, aporta el Certificado de Tradición No. 1245718, Secretaria de Movilidad Santiago de Cali, donde se corrobora que para la fecha del siniestro vial, es decir el día **14/10/2019**, el automotor de placa **MZG14C**, NO era de su propiedad.
- 1.4 Que mediante radicado 20251220070793 del día 08/08/2025, el Jefe de la Oficina Asesora Jurídica de la Administradora de los Recursos del Sistema General de Seguridad Social -ADRES, solicito a la Dirección de Otras Prestaciones – Determinación del Deudor, estudiar el caso del señor **JHON FREDY MONSALVE BUITRAGO** identificado con cédula de ciudadanía No. **6465768**, requiriendo la terminación y archivo del proceso y el levantamiento de medidas cautelares; con el objeto de salvaguardar el derecho al debido proceso y el derecho a la defensa que le asiste a la parte obligada y como quiera que el documento aportado podría cambiar sustancialmente el estado del proceso de cobro, para lo cual, el señor **JHON FREDY MONSALVE BUITRAGO**, apporto el Certificado de Tradición No. 1245718, Secretaria de Movilidad Santiago de Cali, de fecha del 14 de enero de 2025.
- 1.5 Que, mediante respuesta allegada el día 23/10/2025, con el radicado **202541520300183721**, oficio UL 00315357 la secretaria de movilidad del municipio de Cali

Continuación: "Por medio de la cual se revoca la Resolución No. 51304 del 18 de abril de 2024"

a través de correo electrónico allego copia del histórico de propietarios del vehículo de placa **MZG14C**.

1.6 Que con fundamento en los documentos que obran en el expediente, esta Dirección procederá a revocar la Resolución No. 51304 del 18 de abril de 2024, teniendo en cuenta que con su expedición se está afectando injustificadamente a una persona.

2. PROCEDENCIA DE LA REVOCATORIA

Que ésta revocatoria se dispone de conformidad con lo preceptuado por el artículo 93 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, en cuanto expresa que: "Los actos administrativos deberán ser revocados por las mismas autoridades que los hayan expedido o por sus inmediatos superiores jerárquicos o funcionales, de oficio o a solicitud de parte, en cualquiera de los siguientes casos:

- 1. Cuando sea manifiesta su oposición a la Constitución Política o a la ley.
- 2. Cuando no estén conformes con el interés público o social, o atenten contra él.
- 3. **"Cuando con ellos se cause agravio injustificado a una persona"**. (Negrilla fuera de texto)

La revocatoria es la prerrogativa que tiene la administración para enmendar, en forma directa o a petición de parte, sus actuaciones contrarias a la ley o a la Constitución, que atenten contra el interés público o social o que generen agravio injustificado a alguna persona. Así mismo, en tanto que la administración puede extinguir sus propios actos por las causales previstas en la ley y está facultada para hacerlo en cualquier momento; adicionalmente es una obligación que forzosamente debe asumir en los eventos en que, de oficio, constate la ocurrencia de una de las causales señaladas. Si así fuere, la administración tiene el deber de revocar el acto lesivo de la constitucionalidad o legalidad o atentatorio del interés público o social o que causa agravio injustificado a una persona.

Sobre el particular, la Corte Constitucional mediante **Sentencia del 18 de noviembre de 2020 (Rad. 25001-23-42-000-2014-04437-01)**, precisa sobre la revocatoria directa lo siguiente:

"(...) En relación con la revocatoria directa de los actos administrativos de carácter general, al igual que ocurre con los particulares, la Ley 1437 de 2011, artículo 93, establece, en forma precisa las causales que imponen a la Administración dicha revocatoria, de oficio o a petición de parte. Tales causales son las siguientes: Que se evidencie una manifiesta oposición entre el acto respectivo y la Constitución o la ley, esto es, que la oposición sea grosera, de bulto, es decir, cualitativamente similar a la que da lugar a la suspensión provisional de los actos administrativos, por parte de esta Jurisdicción. Que haya inconformidad con el interés público o social, esto es que el acto administrativo en cuestión no consulte, o mejor, contraría esos intereses generales, causal respecto de la cual se ha sostenido que comporta el retiro de un acto legalmente válido por la propia administración que lo había expedido, debido a la inoportunidad o inconveniencia de aquél, vinculándose a la noción del mérito del acto administrativo. Que a través del acto correspondiente se cause un agravio injustificado a una persona. (...) los actos administrativos de carácter particular y concreto no podrán ser revocados sin el consentimiento previo, expreso y escrito del respectivo titular, pues dichos actos implican la creación, modificación o reconocimiento de derechos de naturaleza individual y determinada. (...)"

Así mismo, la **sentencia 2013-00577 de 2020** proferida por el Honorable Consejo de Estado dispuso lo siguiente: "De la revocatoria directa de los actos administrativos de carácter particular y concreto.

En relación con los actos administrativos conviene recordar que se constituyen en la expresión unilateral de la voluntad de la Administración, dirigida a crear, modificar o extinguir situaciones jurídicas generales de carácter abstracto e impersonal y de carácter particular y concreto respecto de una o varias personas determinadas o determinables.

Tanto los actos administrativos generales y abstractos como los particulares y concretos, pueden ser sustraídos del mundo jurídico por cuenta de las mismas autoridades administrativas que los profirieron, bien sea de oficio o a solicitud de parte, cuando como expresamente lo ordena el Artículo 69 del CCA: sea manifiesta su oposición a la Constitución Política o la ley; no estén conformes con el interés público o social o atenten contra él; o si con ellos se causa agravio injustificado a una persona.

Específicamente en cuanto a los actos de contenido particular y concreto, se debe precisar que la Administración puede revocarlos, bien sea de manera directa o demandando su propio acto a

Continuación: "Por medio de la cual se revoca la Resolución No. 51304 del 18 de abril de 2024"

través de la acción de nulidad y restablecimiento del derecho en la modalidad de lesividad, siempre y cuando se configuren las causales anteriormente descritas de que trata el Artículo 69".

En relación con el debido proceso, la Honorable Corte Constitucional en **Sentencia C-980 de 2010**, ha señalado que el mismo no solo aplica al procedimiento judicial sino también a todas las actuaciones administrativas, y con ello a todo el actuar de la administración pública: *"... la Constitución extiende la garantía del debido proceso no solo a los juicios y procedimientos judiciales, sino también a todas las actuaciones administrativas. Ello significa, que el debido proceso se mueve también "dentro del contexto de garantizar la correcta producción de los actos administrativos, y por ello extiende su cobertura a todo el ejercicio que debe desarrollar la administración pública, en la realización de sus objetivos y fines estatales, es decir, cubre a todas sus manifestaciones en cuanto a la formación y ejecución de los actos, a las peticiones que realicen los particulares, a los procesos que por motivo y con ocasión de sus funciones cada entidad administrativa debe desarrollar y desde luego, garantiza la defensa ciudadana al señalarle los medios de impugnación previstos respecto de las providencias administrativas, cuando crea el particular, que a través de ellas se hayan afectado sus intereses".* (Negrilla y subrayado fuera de texto).

El Consejo de Estado- **Sala de lo Contencioso Administrativo- Sección Cuarta de 25 de octubre de 2017** se pronunció sobre las modalidades de revocatoria directa en la **Sentencia 73001-23-31-000-2008-00237-01** señalando lo siguiente:

"(...) No obstante, del examen de la normativa positiva que la regula (artículos 69 a 74 del Código Contencioso Administrativo) se puede concluir que tiene dos modalidades: de un lado, como mecanismo de utilización directa por parte del sujeto pasivo del acto frente a la autoridad que lo produjo o ante su inmediato superior y, de otro, como medida unilateral de la Administración para dejar sin efecto decisiones adoptadas por ella misma. En el segundo caso, es un mecanismo ya no alternativo sino adicional al de la vía gubernativa, del que puede hacer uso la Administración de manera oficiosa, bajo ciertas circunstancias y limitaciones, para revisar y corregir la manifiesta antijuridicidad, inconveniencia, o el agravio injustificado que cause alguno de sus actos administrativos. Es, en efecto, un mecanismo unilateral de la administración otorgado por el legislador, con el fin de revisar sus propias actuaciones y, dentro del contexto de la actuación oficiosa, sacar del tránsito jurídico decisiones por ella misma adoptadas". Mediante esta figura, la Administración, de oficio o a solicitud de parte, deja sin efecto los actos administrativos expedidos por ella misma, por las causales y conforme con el trámite consagrado en la ley. (Negrilla y subrayado fuera de texto). (...)"

3. CONSIDERACIONES DE ESTA DIRECCIÓN

Tal como se manifestó en la **Resolución No. 51304 del 18 de abril de 2024**, la obligación que ordena el cobro, tiene fundamento en el artículo 106 del Decreto Ley 2106 de 2019, el cual facultó a esta Entidad para ordenar mediante acto administrativo, el cobro de los créditos a favor del Estado correspondientes a las reclamaciones reconocidas y pagadas con ocasión de los daños corporales y/o indemnización por muerte y gastos funerarios, causados en Accidentes de Tránsito, como consecuencia del incumplimiento de la obligación de contar con el Seguro Obligatorio de Accidentes de Tránsito -SOAT vigente.

Que según lo establecido en el artículo 192 del Decreto 663 de 1993 (Estatuto Orgánico del Sistema Financiero) y en concordancia con el artículo 42 de la Ley 769 de 2002, todo vehículo que transite en el territorio colombiano debe estar amparado por un seguro obligatorio de accidentes de tránsito- SOAT.

Conforme a lo anterior, y de conformidad con las normas que regulan el proceso de cobro que nos ocupa, se tiene que quien figure ante el Estado como propietario de un vehículo, es la persona responsable de cumplir con las obligaciones que se deriven de tal derecho, por consiguiente, el propietario inscrito de un automotor carente de SOAT que resulte involucrado en un accidente de tránsito, le corresponde asumir la responsabilidad frente a los gastos médicos, quirúrgicos, farmacéuticos y hospitalarios, que reciban los afectados en calidad de beneficiarios o víctima de tales siniestros, los cuales en su debido tiempo fueron asumidos por el Estado a través de la ADRES, siendo por lo tanto procedente el proceso de repetición.

Que, revisadas las pruebas allegadas, resulta procedente revocar de manera oficiosa la **Resolución No. 51304 del 18 de abril de 2024**, por medio de las cuales se ordena el cobro de las obligaciones reconocidas y pagadas por la ADRES, por cuanto con ella se causa un agravio injustificado al señor **JHON FREDY MONSALVE BUITRAGO**, teniendo en cuenta que el mismo aportó el Certificado de Tradición No. 1245718, Secretaria de Movilidad Santiago de Cali, de fecha





ADRES

RESOLUCIÓN NÚMERO 150282 DE 2025

DE 2025 HOJA No. 4


Continuación: “Por medio de la cual se revoca la Resolución No. 51304 del 18 de abril de 2024”

del 14 de enero de 2025, donde se puede observar que no era el propietario del automotor de placa **MZG14C**, para la fecha del accidente de tránsito, es decir el día **14/10/2019**.



Certificado de Tradición
F200-12
Nº 1245718
MZG14C - Pág 1 de 1

SECRETARIA DE MOVILIDAD
MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI
Santiago de Cali, 14 de Enero de 2025



CERTIFICA QUE

El vehículo de placas **MZG14C** tiene las siguientes características:

Clase:	MOTOCICLETA	Serie:	
Marca:	AKT	Chasis:	9F2B31503CE201268
Carrocería:	SIN CARROCERIA	Cilindraje:	149
Línea:	AKN 150NE	Nro. Ejes:	
Color:	NEGRO	Pasajeros:	1
Modelo:	2012	Toneladas:	,00
Motor:	162FMJJE084036	Servicio:	PARTICULAR
Estado vehículo:	Activo	Afiliado a:	
Aduana:	MEDELLIN (ANTIOQUIA)	F. Ingreso:	19/08/2011
Forma de ingreso:	MATRICULA INICIAL	Manifiesto:	07021320092929
Certificado de movilización:	251709, 08/2011	Fecha:	25/07/2011

VEHICULO NO TIENE PIGNORACIONES REGISTRADAS.


VEHICULO NO TIENE FIDEICOMISOS REGISTRADAS.

NO TIENE PENDIENTES JUDICIALES REGISTRADOS

PROPIETARIO ACTUAL
PERSONA INDETERMINADA

HISTÓRICO PROPIETARIOS
- 05/09/2018 VENDE: JHON FREDY MONSALVE BUITRAGO COMPRA: PERSONA INDETERMINADA

LA INFORMACIÓN ES LA QUE SE ENCUENTRA REGISTRADA EN LA BASE DE DATOS DE LA SECRETARIA DE MOVILIDAD AL MOMENTO DE LA FECHA Y HORA DE EXPEDICIÓN



USUARIO APRUEBA
Funcionario STTM

Que para corroborar la información suministrada por el señor **JHON FREDY MONSALVE BUITRAGO**, esta Entidad solicitó a la secretaria de tránsito y movilidad de Cali Valle del Cauca, informar a la ADRES sobre el nombre e identificación de quien figuraba propietario del vehículo automotor de placa **MZG14C**, para la fecha del accidente de tránsito objeto de la actuación administrativa, esto es el día **14/10/2019**.

Que el día 23/10/2025, con el radicado **202541520300183721**, oficio UL 00315357 la secretaria de movilidad del municipio de Cali a través de correo electrónico allego copia del histórico de propietarios del vehículo de placa **MZG14C**.

(...) En atención al asunto de la referencia y conforme a su petición me permito remitir certificado de tradición del vehículo de placas relacionada a continuación, el cual se encuentra matriculado en este organismo de tránsito (...)



ADRES

RESOLUCIÓN NÚMERO 150282 DE 2025

DE 2025 HOJA No. 5

Continuación: “Por medio de la cual se revoca la Resolución No. 51304 del 18 de abril de 2024”

pst

Más rápido, más seguro, más digital

PROGRAMA
SERVICIOS
DE TRÁNSITO

MZG14C - Pág 1 de 2

SECRETARIA DE MOVILIDAD
MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI

Santiago de Cali, 21 de Octubre de 2025

OFICIO No. UL 00315357

SEÑORES:
ADRES
ATN.CLAUDIA PATRICIA ÁVILA NINCO
CONTRATISTA
CLAUDIA.AVILA@ADRES.GOV.CO
BOGOTÁ

ASUNTO: CERTIFICADO DE TRADICIÓN

El vehículo de placas **MZG14C** tiene las siguientes características:

Clase:	MOTOCICLETA	Serie:	
Marca:	AKT	Chasis	9F2B31503CE201268
Carrocería:	SIN CARROCERIA	Cilindraje:	149
Línea:	AKN 150NE	Toneladas:	0
Color:	NEGRO	Pasajeros:	1
Modelo:	2012	Servicio:	PARTICULAR
Motor:	162FMJJE084036	Afiliado a:	
Estado vehículo:	Activo	F. Ingreso:	19/08/2011
Aduana:	MEDELLIN (ANTIOQUIA)	Manifiesto:	07021320092929
Forma de ingreso:	MATRICULA INICIAL	Fecha:	25/07/2011

Certificado de movilización 251709, 08/2011

VEHICULO NO TIENE PIGNORACIONES REGISTRADAS.

VEHICULO NO TIENE FIDEICOMISOS REGISTRADAS.

NO TIENE PENDIENTES JUDICIALES REGISTRADOS

PROPIETARIO ACTUAL
INDETERMINADA PERSONA con CC N° 9999999990, CLL 10 de JAMUNDI, tel:NO REPORTADO,
celular:3151160000

HISTÓRICO PROPIETARIOS

- 05/09/2018 VENDE: JHON FREDY MONSALVE BUITRAGO con CC N° 6465768, CLLE 43 27 56 de PALMIRA, tel:NO REPORTADO, celular:3154359643 COMPRA: INDETERMINADA PERSONA con CC N° 9999999990, CLL 10 de JAMUNDI, tel:NO REPORTADO, celular:3151160000

LA INFORMACIÓN ES LA QUE SE ENCUENTRA REGISTRADA EN LA BASE DE DATOS DE LA SECRETARÍA DE MOVILIDAD AL MOMENTO DE LA FECHA Y HORA DE EXPEDICIÓN

MZG14C - Pág 2 de 2

ESTE DOCUMENTO NO ES VALIDO SI PRESENTA TACHONES Y/O ENMENDADURAS
SEDE PRINCIPAL SALOMIA Calle 56 No. 3-45 PBX: 429 19 55 Santiago de Cali

Continuación: “Por medio de la cual se revoca la Resolución No. 51304 del 18 de abril de 2024”

De acuerdo con lo anterior, y de la lectura del histórico de propietarios suministrado por el Registro Único Nacional de Tránsito -RUNT, se establece que, para la fecha del accidente de tránsito, esto es, el día **14/10/2019**, el señor **JHON FREDY MONSALVE BUITRAGO**, NO era propietario del automotor de placa **MZG14C**, razón por la cual, no es procedente dar continuidad al proceso de cobro en contra del señor **MONSALVE BUITRAGO**.

Conforme lo anterior, se evidencia que los actos administrativos que ordenaron el cobro se encuentran enmarcado en la causal 3 del artículo 93 de la Ley 1437 de 2011, pues al encontrarse prueba que impide continuar la actuación contra el señor **JHON FREDY MONSALVE BUITRAGO**, deberá revocarse la resolución del asunto.

En consecuencia, se procederá a revocar lo ordenado mediante la **Resolución No. 51304 del 18 de abril de 2024**, con fundamento en lo expuesto, pues quedo plenamente demostrado que el automotor de placa **MZG14C**, no era de propiedad del señor **JHON FREDY MONSALVE BUITRAGO**, para el momento de la ocurrencia de los hechos.

En virtud de lo anteriormente expuesto este Despacho:

RESUELVE

ARTICULO PRIMERO: Revocar la Resolución No. 51304 del 18 de abril de 2024, por las razones expuestas en la parte motiva del presente acto administrativo.

ARTÍCULO SEGUNDO: Notificar al señor **JORGE ALFONSO GUZMAN DIAZ** identificado con cédula de ciudadanía No **16265568**, en representación del señor **JHON FREDY MONSALVE BUITRAGO** identificado con cédula de ciudadanía número **6465768**, el contenido de la presente resolución, en los términos de los artículos 67 y 68 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

Destinatario	Dirección	Ciudad
JORGE ALFONSO GUZMAN DIAZ	Calle 42ª No. 10- 24/jorgealfonsoguzmandiaz@hotmail.com	PALMIRA/VALLE DEL CAUCA
JHON FREDY MONSALVE BUITRAGO	Calle 42ª No. 10- 24/jorgealfonsoguzmandiaz@hotmail.com	PALMIRA/VALLE DEL CAUCA

ARTÍCULO TERCERO: Comunicar la presente decisión a la Dirección de Gestión de los Recursos Financieros de Salud y a la Dirección de Gestión de Tecnologías de Información y Comunicaciones de la ADRES, para que adelanten las actuaciones que correspondan en el marco de sus competencias.

ARTÍCULO CUARTO: Comunicar la presente decisión a la Oficina Asesora Jurídica, para que adelanten las actuaciones que correspondan en el marco de sus competencias, frente a las resoluciones que libraron el mandamiento de pago.



ADRES



RESOLUCIÓN NÚMERO 150282 DE 2025

DE 2025 HOJA No. 7

Continuación: "Por medio de la cual se revoca la Resolución No. 51304 del 18 de abril de 2024"

ARTÍCULO QUINTO: Indicar que contra la presente resolución no procede recurso alguno.



Dada en Bogotá D.C., a los (12) días del mes de noviembre de 2025.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



Firmado Digitalmente por
Yasmín Escamilla B.
Directora (E) de Otras
Prestaciones

YASMÍN ESCAMILLA B.
Directora (E) de Otras Prestaciones

Revisó: Rafael Enrique Roa Pinzón- Abogado Contratista 
Elaboró: Claudia Ávila- Abogada Contratista. 
Expediente: 20231220360143446E